

Problemática del postgrado

arquitecta **Dora Giordano**

Ars metropolitana 26/4/2004

Hay dos frases que circulan generalmente en distintos ámbitos académicos: "como lugar común". Una de ellas es: "**Siempre se aprende algo**" y la otra: "**Todo se relaciona con todo**". Ambas frases tienen algo de verdad y algo de falsedad. La verdad que puede contener la primera frase, puede ocurrir en la vida cotidiana, pero en cuanto al conocimiento como tal es una frase falsa. La segunda frase lleva al punto máximo de objetividad, y si todo se relaciona con todo, yo, como sujeto, no tengo nada para descubrir. Llevar el conocimiento al máximo de la objetividad es dejar al sujeto afuera.

Ambas frases son **negadoras del conocimiento**. Si planteamos el conocimiento en términos más ciertos, éste no se agota con el estudio de los métodos para confirmar teorías o creencias que ya existen, sino que el conocimiento, desde nuestra perspectiva, es un desarrollo de lo que llamamos en Heurística: "**pensamiento relacional**". Esto implica descubrir **relaciones implícitas** en la información.

El pensamiento relacional es el que estimula la actitud de buscar en la realidad **lo latente**, conjeturando, formulando hipótesis provisionales. Pero en realidad de lo que se trata en el conocimiento es de descubrir lo latente en la realidad **para construir** esa realidad desde el pensar.

Cuando hablamos de pensamiento relacional necesariamente tenemos que aludir al **posicionamiento del sujeto** que conoce (o pretende conocer) y a **la problemática del objeto**. Cuando hablamos de posicionamiento nos tendríamos que referir a las teorías. El posicionamiento ante los datos de la realidad significa en qué marco valorativo me ubico, por lo tanto en qué creencia, en qué teoría.

No siempre sucede esto a nivel consciente, puede estar en el inconsciente esta creencia y asumir con aparente objetividad lo que no es tal. La realidad está tamizada por nuestras creencias, prejuicios o teorías. En el caso de las teorías es muy diferente cuando se hacen explícitas, a nivel consciente.

Decimos que el posicionamiento está en la elección de un **marco valorativo**. Ahora bien, cuando decimos teoría lo que hacemos en nuestros ámbitos académicos es oponerla a práctica, deslindar una de la otra, como dos extremos, sin plantear el problema de la relación entre ellos

Si nos ubicáramos en lo que algún autor llamo la "esquizofrenia cartesiana", la idea constante de dividir, oponer y simplificar; comprenderíamos cómo se desarrolló el pensamiento racionalista de simplificación en términos de artificio. Dividir, clasificar, distinguir, oponer. Esta es la primera instancia a considerar: la separación entre pensar y hacer, heredada de la tradición cultural europea.

La segunda instancia, más avanzada, en plena postmodernidad, comenzó con la dialéctica entre ambos términos: **teoría-práctica**. Significa un avance, el buscar la mención simultánea de ambos términos. Lo cual provoca una tensión que no privilegia a ninguno de ellos. Pero con la dialéctica tampoco decimos nada; en cuanto a estrategias de acción. En el diccionario de Ferrater Mora y hay muchas páginas sobre esta noción, ya que depende del contexto filosófico en que se ubica, para poder definir la dialéctica; vamos a tomar la acepción "mención simultánea de ambos extremos". Pero para mí lo más interesante es lo que plantea el **pragmatismo contemporáneo**. Y este nombre está significando la posición del pensamiento actual en la interpretación de las relaciones; son claves comprensivas desde otro posicionamiento. Pero esa nueva mirada descubre un término emergente en la relación teoría-práctica y esto aclara muchísimo las cosas. El término emergente es el de "**aplicabilidad**". Si nosotros suponemos una aplicación, es que existe algo previo a aplicar en un determinado campo. Este algo previo, es una teoría, una creencia o un prejuicio; a veces simplemente el llamado "sentido común". Pero vamos a suponer una teoría en su aplicabilidad. Ese concepto de aplicabilidad tiene dos acepciones dentro del pragmatismo contemporáneo: la primera es lo que se le llama "**aplicación esencial**", y es la elección de un marco valorativo. Esta elección, dijimos ya, puede ser consciente o inconsciente. La elección consciente es "**darse cuenta**" tomar conciencia del posicionamiento desde el cual estoy actuando de que marco valorativo estoy poniendo en juego, para analizar un determinado campo de la realidad.

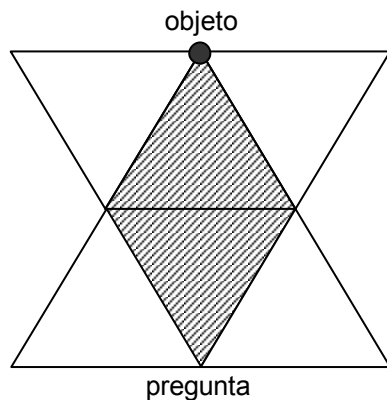
Pero la que mas interesa es la otra acepción llamada: "aplicación metodológica". En esta acepción se plantean 3 puntos a modo de estrategias:

1° precisar las cuestiones con respecto a los datos de la realidad. Saber de qué se trata el campo específico de un tema.

2° esclarecer el problema, es decir que se busca el "nudo problemático".

3° examinar los argumentos teóricos puestos en juego.

Me parece que con esta idea de aplicabilidad como emergente de la relación teoría-practica, comienza a aparecer el camino para pensar y trabajar en esa relación. Estos 3 puntos que enuncié son claves para la comprensión de la propuesta de la Maestría porque están presentes como planteo metodológico permanente.



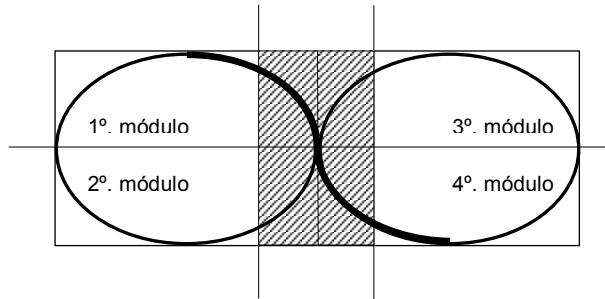
Veamos por otra parte, que sucede en el campo de la enseñanza en nuestra Facultad. En el grado, cada una de las carreras, comienza con un CBC en términos de conocimientos generales y básicos. Se trata de ver cuál es el planteo general y cuales los conocimientos básicos para comenzar los estudios. Con esta idea llegamos al vértice en la especialización de diseño en un objeto que depende de cada carrera. Esta es una manera de concepción profesionalista, de valoración de resultados, de focalización en el objeto (vértice superior del triángulo)

Pero hay otra manera, simultánea e inversa donde se parte de la pregunta: Qué es un saber con respecto a la carrera que voy a seguir? (vértice inferior del triángulo). Si ese fuera el punto de partida, llegaríamos a comprender que la problemática es muy compleja, es muy abierta. Así lejos de concluir en una especialización, se abre un panorama mucho mas amplio donde ese objeto de especialización esta inserto.

El esquema es siempre reduccionista, y por tanto no vamos a considerar todos los factores que juegan en la formación universitaria. Pero es interesante ver cómo estarían aquí en la intersección las claves de comprensión de la carrera. En mitad de la carrera es cuando se toma conciencia de la problemática del diseño. Algunos podrán ir hacia la especialización y otros van a seguir abriendo el espectro de complejidad que puede ser desarrollado en el postgrado. Yo diría que debe ser tomado en el postgrado, porque puede haber saberes de especialización que exijan profundizar, pero una Maestría tiene que continuar en el sector superior del triángulo invertido.

Decimos que acá se plantea **la complejidad**. Esta palabra según Edgar Morin, dice que arrastra una "tara semántica". Y es que siempre se piensa que hay que reducir y no complejizar: "simplificar para comprender". Sabemos que desde el pensamiento contemporáneo eso corresponde a la idea superada de "disyunción", de separar, de dividir, de escindir, correspondiente al pensamiento racionalista. Hoy asumimos la "**conjunción**". Y la complejidad significa: "**lo que esta tejido junto**", por tanto la complejidad es el campo a abordar en lo que entendemos debe ser una Maestría de Postgrado. Con este criterio vamos a ver el modelo conceptual de la Maestría en San Juan:

MORFOLOGIA DEL HABITAT.



El modelo muestra una curva similar a una lemniscata, una curva con ciertas características o propiedades que se corresponden con el planteo de la Maestría. Esas propiedades son: la **continuidad**, las **inflexiones**, un **cruce**, y dos **ejes** que la ordenan.

Por qué la continuidad? Porque la idea es que en cualquier momento de su desarrollo siempre se conecta con todo lo demás. En la problemática siempre aparece el “entretejido”.

Tiene inflexiones. Ellas corresponden al paso del pensamiento crítico al pensamiento proyectual, aunque siempre con idas y vueltas. El pensar y el hacer. La inflexión dá cuenta de la superación de esa fragmentación, es todo un continuo, en el proceso de conocimiento.

El cruce expresa el planteo de 4 talleres: es la convergencia donde se enlazan los problemas.

Tiene dos ejes: el horizontal alude al campo de estudio y cómo se va desarrollando en los cuatro cuatrimestres la interdisciplina. Y en el eje vertical aparece el enfoque heurístico. Esto significa que el objetivo fundamental es:

1° buscar las claves de comprensión

2° plantear estrategias de acción

3° el reconocimiento del proyecto como un proceso, donde el autor, el tiempo, el lugar, la sociedad de pertenencia se perspeccionan. Esta es la tónica de la Maestría: pensar el proyecto desde ese punto de vista. No nos vamos a dedicar a un proyecto en sí, como sistematización de una propuesta, como se hace en el grado, sino ver el proyecto de otra manera, descubrir el sentido de las “conformaciones” en un medio caracterizado.

Los 4 talleres son clave para “componer” o esclarecer el problema, como ya dijimos

1° cuatrimestre: La mirada antropológica sobre la región. **La metodología de la investigación**, está porque pensamos que, conociendo cómo se organiza una investigación, es mucho más fácil poder concebir un proyecto de investigación, y establecer los puntos problemáticos. Conociendo la metodología, no al final, sino de antemano, cual es el criterio epistemológico para encarar el trabajo.

La teoría de la técnica dentro de esta problemática para comprender el contexto global y particular.

En el cuatrimestre hay un taller, centrado en precisar las cuestiones, sobre el pensamiento contemporáneo, esclarecer el problema, cómo se plantea hoy la cuestión de la identidad regional.

Qué es la identidad regional. No se trata de recuperar los valores tradicionales y “cerrar” la localización. Es mucho más complejo. Este es el problema: examinar los argumentos puestos en juego.

2° cuatrimestre: Vamos ahora directamente al campo de estudio. Hay aquí materias como **Gestión ambiental, Teoría del habitar, Geomorfología**. Implica el conocimiento de la región. Cuáles son las estructuras problemáticas que se descubren en esta región. No pensándola como un todo, sino como suma y conexión de particularidades. Cómo se plantean diversas estructuras problemáticas y como se van relacionando entre sí. Es posible que el proyecto de Tesis, pueda plantearse en el primer módulo, o en cualquier otro. La idea es generar el proyecto de Tesis desde el comienzo.

3° cuatrimestre: Tiene que ver directamente con la **Morfología**. No sólo porque la Maestría se refiere a ella, sino fundamentalmente ver las formas en el contexto. Las materias son, además de **Morfología, Lógica del Proyecto, Técnica aplicada**. Los planteos son: cuáles son los recursos de la región, los materiales predominantes, las técnicas. Las cuestiones morfológicas estarán siempre vinculadas a todo lo anterior. **Los talleres no deben perder esa perspectiva**. No hay fragmentación disciplinar. Esas estructuras problemáticas que se van a plantear en este taller; tiene que ver con la

Producción de Formas, condicionada por factores que se vieron en los talleres anteriores. En este momento es importante definir cuáles son los **Condicionantes** reales de la forma, y cuales son **Referentes**, ya que si estamos tratando sobre significado de las formas son muy importantes los referentes, y también es importante distinguir cuándo es un referente y cuando un condicionante ineludible, o una “restricción ficticia”.

4° cuatrimestre: Aquí aparecen los seminarios electivos. Están ya definidos todos los **proyectos de Tesis**. Los mismos son planteos de **estructuras problemáticas relativos al contexto**, relativos a la identidad y relativos a la producción de formas. En este ultimo cuatrimestre cada uno, de acuerdo a su proyecto de Tesis, seleccionará los seminarios. El tema fundamental del taller será la **sustentabilidad** de cada proyecto de Tesis, y la relación entre ellos, incluso la posibilidad de revisar y cuestionar. Ese trabajo en Taller será una producción crítica sobre las Tesis.

Esta Maestria es para arquitectos, diseñadores industriales y diseñadores gráficos.

Qué se pretende con la Maestria? No un especialista sino alguien que sea cual fuere el campo en que va a actuar, serán egresados que tienen la concepción de la **identidad regional**, que serán capaces de plantear una problemática con **sentido regional**, no a la manera de parcialidades fragmentadas sino en sus conexiones para afrontar los **diseños sectoriales** en relación a **estructuras más complejas**, más abarcativas, para comprender el sentido de la interdisciplina en estas cuestiones.